

Świadomość istniejących zagrożeń i możliwych rozwiązań w społeczeństwie, a przyzwolenie na progresywną politykę klimatyczną

Zbigniew M. Karaczun

6 actions preventing climate change



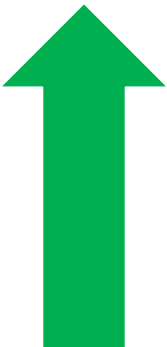
Sustainability for all www.activesustainability.com




Warszawa 13 – 14.06.2022



Informacje dobre i nie.....

- 
- Świadomość zagrożenia powodowanego przez zmianę klimatu jest w Polsce wysokie i od kilku lat rośnie.
 - Również poparcie dla wybranych działań na rzecz ochrony klimatu jest wysokie.

ale

- 
- Popieramy przede wszystkim te działania, które nas nie dotyczą.... Nie chcemy tych, które mogą ograniczyć nasze przyzwyczajenia lub komfort



Kilka przykładów: źródła wiedzy

Badania Fundacji Centrum Edukacji Obywatelskiej
(wśród osób 13 – 20 lat) – 2020 rok. **Źródła wiedzy:**

65% - ma wiedzę na temat zmiany klimatu z
portali internetowych

55% - ma wiedzę z **mediów
społecznościowych**

A tylko

25% - ma wiedzę ze **szkoły**

Jednocześnie żaden z respondentów nie wykazał nauczycieli jako autorytetów w tematyce klimatycznej.



Kilka przykładów: źródła wiedzy

Badania dla firmy UPFIELD (reprezentatywna próba krajowa) - 2021. **Źródła wiedzy:**

58% - ma wiedzę z **TV**

57% - ma wiedzę z **Internetu**

tylko

12% ma wiedzę z **publikacji naukowych**

Za wiarygodne uważane

42% (max) – **publikacje naukowe**

33% - **TV**

28% - **Internet**

...

2% (min)- **politycy**



53% respondentów uznaje, że dostęp do wiedzy na temat zmiany klimatu jest niewystarczający

Kilka przykładów: źródła wiedzy

Badania dla firmy Koalicji Klimatycznej (100 sadowników) - 2021. **Źródła wiedzy:**

49% - ma wiedzę z **TV**

39% - ma wiedzę z **Internetu**

tylko

7% ma wiedzę z **publikacji naukowych**

Za wiarygodne uważane

30% (max) – **organizacje pozarządowe**

33% - **organizacje rolnicze**

13% - **rodzina**

...

Internet, TV – nie wymieniane



Ale nie wiążemy problemów... badania UPFIELD

25% respondentów gotowa zrezygnować z mięsa dla ochrony klimatu

65% nie zrezygnuje z mięsa w diecie dla ochrony klimatu

Czynniki wpływające na zmianę diety

65% - względy zdrowotne

19% - niższe ceny produktów roślinnych

14% - większa dostępność produktów roślinnych

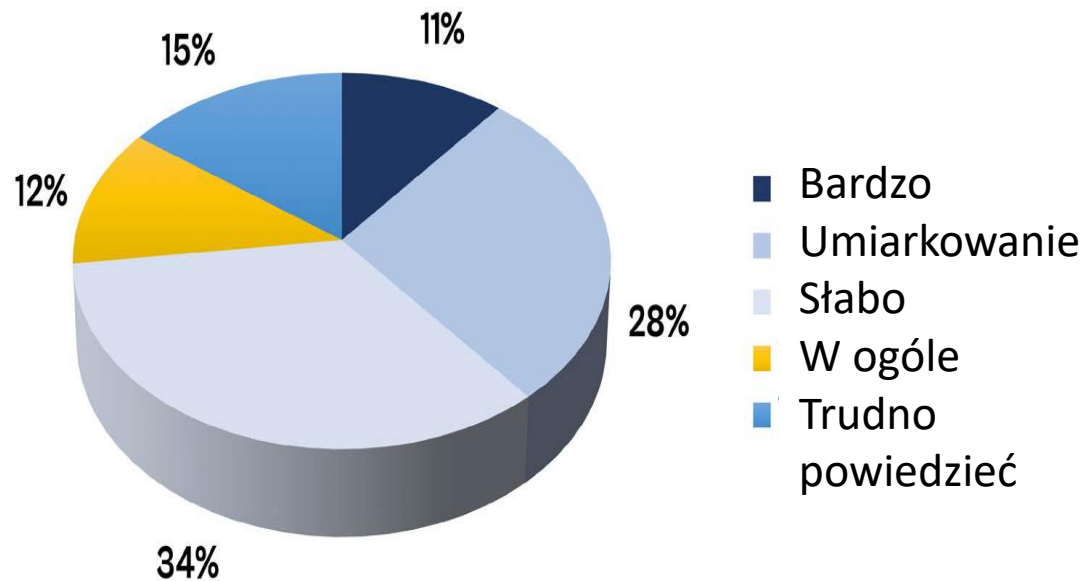
...

8% - troska o planetę i klimat



Ale nie wiążemy problemów... przykład rolników

Jak zmiana klimatu wpłynęła na
Twoje gospodarstwo



- 40% - straciło plony w wyniku przymrozków
- 28% - przez susze
- 16% - w wyniku gradobicia
- 16% - w wyniku pojawieniu się nowych chorób i szkodników

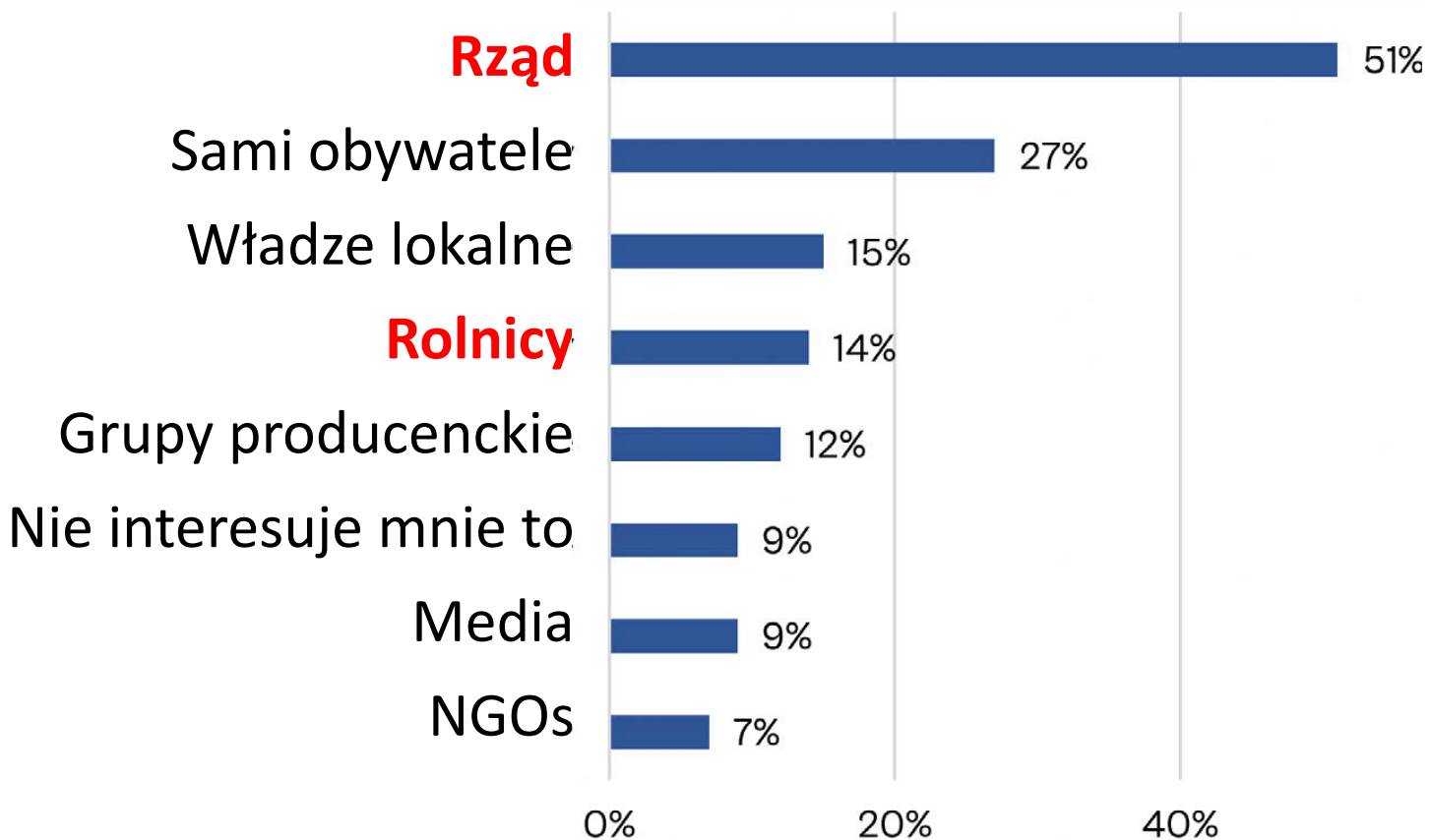
Od 2017 roku dla sadowników
największymi wyzwaniami były:

- 37% - późne przymrozki (1 miejsce)
- 30% - susze (2 miejsce)
- 10% - podtopienia
- Inne
- 28% - COVID 19 (3 miejsce)
- 24% - rosnące koszty (4 miejsce)
- 22% - obniżka cen owoców (5 miejsce)

Ale nie wiążemy problemów... przykład rolników

NIECH DZIAŁAJĄ INNI

Kto powinien podejmować działania



Główne bariery

38% - wysoki koszt

25% - brak świadomości

21% - brak ekspertów

20% - niechęć do takich działań

20% - brak regulacji prawnych

19% - brak inicjatywy samorządu

Ale nie wiążemy problemów... badania dla Boella

NIECH DZIAŁAJĄ INNI

Jeszcze w 2016 roku tylko 45% badanych w dużym lub bardzo dużym stopniu obawiało się o stan środowiska w Polsce. W ciągu następnych dwóch lat (w 2018) zanotowano skok o ponad 23 punkty procentowe (kwestie klimatu stabilne – ok. 37%). Mogło to wynikać zarówno z nagłośnienia problemu smogu w polskich miastach, jak i z rosnącego zainteresowania zagadnieniami klimatycznymi (działalność MSK).

ale

Postulaty **rozwoju energii odnawialnej** poparło **90%** respondentów, inwestowania w „**zielone**” **miejsca pracy (86%)**, **ograniczenia użycia pestycydów i antybiotyków** w produkcji żywności (**86%**) i obciążenia kosztami za zanieczyszczenia firm, które je produkują (**86%**).

Najrzadziej zaś respondenci zgadzali się na **zwiększenie podatków dla osób często podróżujących samolotami (43%)**, a także zaprzestanie wydobywania i spalania węgla oraz innych paliw kopalnych (**56%**).

Wnioski z badań

- Poparcie dla działań klimatycznych wysokie, ale nie aż tak wysokie jak nam się wydaje;
- Nie ma jednoznaczności, która grupa wiekowa jest bardziej pro-klimatyczna;
- Brak (lub niewystarczający) jest dostęp do wiarygodnych źródeł wiedzy i informacji o procesie zmiany klimatu;
- Brak jest bezpośredniego przełożenia deklarowanego poziomu świadomości klimatycznej (zaniepokojenia zmianą), a gotowości do podejmowania i wsparciem dla działań, z którymi wiążą się ograniczenia;

MOŻE TO OZNACZAĆ, ŻE WSPARCIE DLA PROGRESYWNEJ POLITYKI KLIMATYCZNEJ BĘDZIE (JEST???) BARDZO PŁYTKIE.

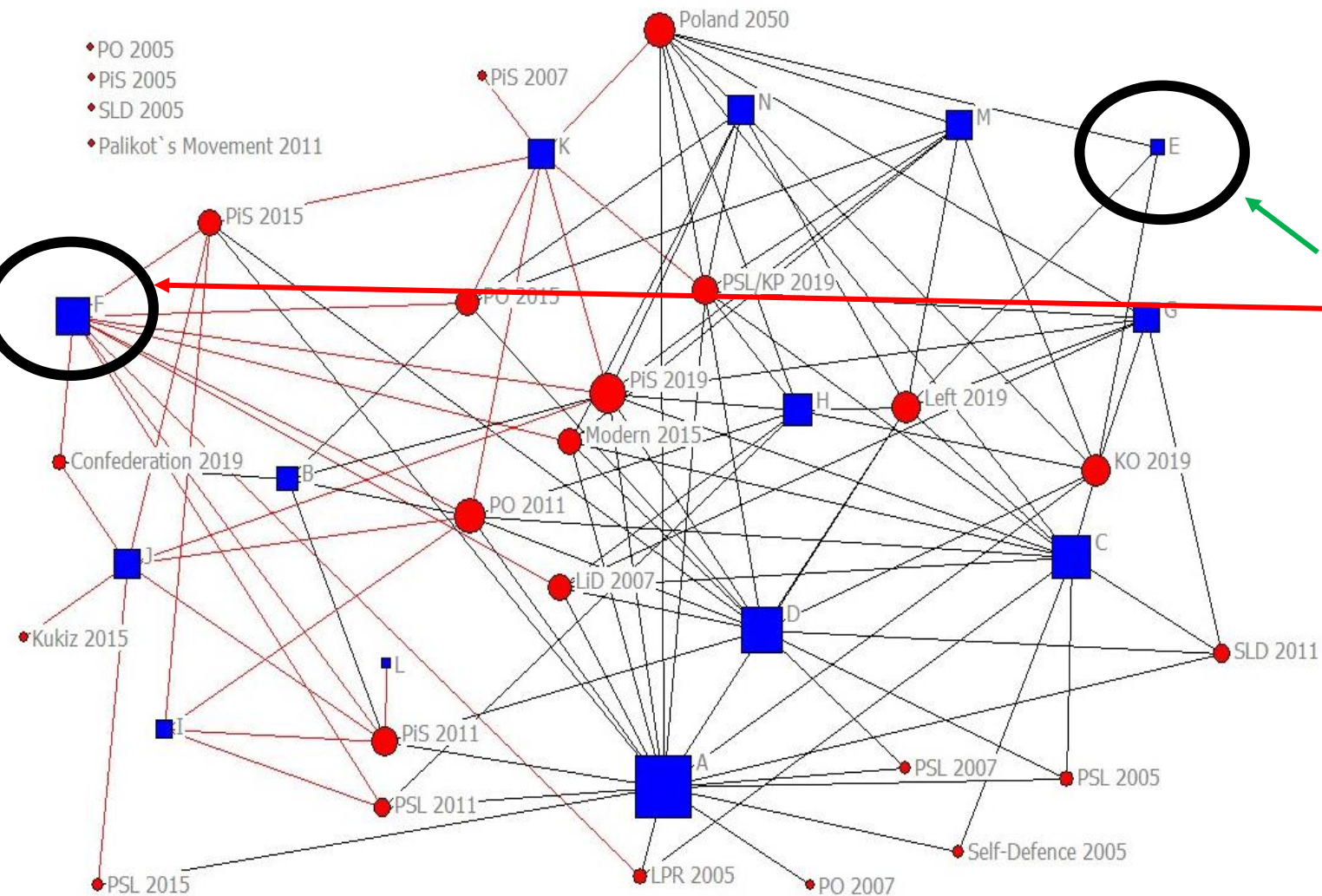
JEST TO SZCZEGÓLNIIE NIEPOKOJĄCE WOBEC PROGNOZOWANYCH SKUTKÓW WOJNY W UKRAINIE.

Kilka rekomendacji

- Wobec wojny w Ukrainie i jej skutków dla polityki klimatycznej konieczne jest przemyślenie strategii komunikacyjnej dotyczącej polityki klimatycznej;
- Choć aby powstrzymać zmianę klimatu niezbędna jest zmiana systemowa, to w komunikowaniu trzeba wskazywać, że sukces zależy od każdego z nas;
- Wezwanie do działania należy łączyć z zagadnieniami istotnymi dla „normalnych” ludzi – kwestia zdrowia, bezpieczeństwa żywnościowego, oszczędności finansowych, bezpieczeństwa dzieci;
- Pamiętać o regule 3%.



Nutka optymizmu na zakończenie



- A – rozwój OZE;
- B – en. jądrowa;
- C – efektywność energetyczna;
- D – zalesianie;
- E – odejście od węgla (2019 – Polska2050, KO, Lewica);
- F – pozostawienie węgla (2019 – PIS i Konfederacja);
- G – nauka (akceptacja wpływu człowieka) ;
- H – redukcja emisji CO2;
- I – gaz łupkowy;
- J – odejście od Pakietu Energetyczno – Klimatycznego UE;
- K – utrzymanie gazu ziemnego;
- L – zaprzeczenie wpływowi człowieka;
- M – energetyka prosumencka;
- N – wymiana pieców węglowych.

Dziękuję za uwagę

